

EN HOMENAJE A RICARDO ALEGRÍA



9<sup>no</sup>  
encuentro  
de investigadores  
de arqueología  
y etnohistoria

Programa de Arqueología y Etnohistoria  
Instituto de Cultura Puertorriqueña



9<sup>no</sup>  
encuentro  
de investigadores  
de arqueología  
y etnohistoria

EN HOMENAJE A RICARDO ALEGRÍA



Programa de Arqueología y Etnohistoria  
Instituto de Cultura Puertorriqueña  
San Juan, Puerto Rico



INSTITUTO  
de CULTURA  
PUERTORRIQUEÑA

## Agradecimientos

Programa de Arqueología y Etnohistoria

**Carlos A. Pérez Merced**  
**Glorilyn Olivencia Emeric**  
**Juan Rivera Fontán**  
**Belford Matías Maldonado**  
Arqueólogos

**Rebecca Montañez Díaz**  
Secretaria Administrativa

**Vivian Ortiz Pérez**  
Oficinista

Todos los derechos reservados. La adaptación, reproducción total o parcial, por cualquier medio, queda estrictamente prohibida sin autorización previa del autor o del Instituto de Cultura Puertorriqueña. El material contenido en esta publicación puede ser citado siempre que se dé el crédito correspondiente.

El contenido y estilo de los artículos es responsabilidad de sus autores. No significa que el Instituto de Cultura Puertorriqueña se solidariza con los puntos de vista expuestos por el autor.

© 2011 Instituto de Cultura Puertorriqueña

# Investigaciones Arqueológicas en Casa Blanca y sus entornos

ARQLO. JUAN A. RIVERA FONTÁN  
Programa de Arqueología y Etnohistoria  
Instituto de Cultura Puertorriqueña

DR. JORGE A. RODRÍGUEZ LÓPEZ  
Departamento de Ciencias Sociales-Antropología  
Universidad Interamericana de Puerto Rico

DR. JUAN M. RIVERA GROENNOU  
Departamento de Prehistoria y Arqueología  
Universidad de Granada

## PREÁMBULO

En el año de 1508 Juan Ponce de León obtiene del gobernador de La Española, Nicolás de Ovando, el contrato para el reconocimiento de la isla de San Juan. Tras un primer intento fallido de asentamiento en la desembocadura del Río Manatí, Ponce de León logró la fundación de la Villa de Caparra, ubicada en la costa norte de la isla, hacia la banda sur de la Bahía de San Juan. No obstante, a solo años de su fundación, los vecinos de Caparra comenzaron a presionar para que se trasladase el poblado. Los planteamientos de trasladar del centro urbano primigenio de Caparra al final prevalecieron. El proceso del traslado de la Villa estuvo a cargo del Licenciado Rodrigo de Figueroa, quien emite un informe favorable a la mudanza de la población a la isleta en la bahía. El traslado de la población a la isleta comenzó ese mismo año de 1519 finalizando en el 1521, año en que se fundó la Ciudad de San Juan de Puerto Rico, proceso fundacional del cual la Casa Blanca fue un hito primordial y protagónico.

Recientemente se ha puesto en marcha un proyecto de investigación en el cual la investigación histórica y la arqueología, han ayudado a ampliar el conocimiento acerca de las primeras manifestaciones arquitectónicas en la Isla de Puerto Rico. Casa Blanca representa uno de los hitos de mayor antigüedad e importancia de Puerto Rico, motivo por el cual en el año 1967 fue declarada Monumento Histórico Nacional del pueblo puertorriqueño. Construida cerca del año de 1524 por García Troche, hasta el momento se le considera como la primera defensa que tuvo la ciudad de San Juan tras su fundación. Las transformaciones arquitectónicas de la Casa Blanca a través del

tiempo fueron el resultado de procesos directamente relacionados a las necesidades particulares de sus habitantes, asociadas a su vez a las condiciones sociales, políticas y económicas de la Ciudad de San Juan, durante éstos cinco siglos.

## **INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN**

Presentamos los resultados obtenidos durante los trabajos de campo de la primera fase de este proyecto de investigación en curso. El proyecto es una iniciativa del Programa de Arqueología y Etnohistoria del Instituto de Cultura Puertorriqueña y ha contado con el apoyo del Programa de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada, España. Este esfuerzo representa el planteamiento de un proyecto de investigación interinstitucional e interdisciplinaria. Nuestra intervención se realizó dentro del marco de un proyecto en progreso para la rehabilitación de Casa Blanca y sus jardines, auspiciado por el Instituto de Cultura Puertorriqueña y la Primera Dama de Puerto Rico. Los trabajos realizados han estado en cumplimiento con los objetivos, estrategias y metodología formulados en la propuesta y plan de trabajo sometido al Programa de Arqueología y Etnohistoria del Instituto de Cultura Puertorriqueña<sup>1</sup>.

## **OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN**

1. El propósito principal de esta fase, se centra en la identificación y caracterizaciones de los procesos de transformación arquitectónica y constructiva de la Casa Blanca, particularmente de aquellas estructuras que conforman el área dedicada a museo, núcleo más antiguo de este complejo edilicio. Este está dirigido a dilucidar el ¿Cómo la pequeña casa de veinticuatro pies cuadrados se convirtió en el esplendido complejo arquitectónico que conservamos hoy en día?
2. Identificar elementos estructurales que puedan corresponder a la construcción del siglo XVI, para determinar la ubicación del polígono original de la casa.
3. Localizar e identificar remanentes de unas tres estructuras de carácter defensivo-militar asociadas a la Casa Blanca de principios del siglo XVII, el bastión, la torre y el través que se ilustran en el grabado del holandés de 1625<sup>2</sup>.
4. Examinar mediante estudios estratigráficos, los procesos de formación y el grado de modificaciones que sufrió el entorno inmediato de este monumento durante estos cinco siglos.
5. Desarrollar recomendaciones dirigidas a establecer estrategias museográficas para el reconocimiento y valoración de los elementos patrimoniales intervenidos. Con esta acción se pretende superar el aspecto académico de las investigaciones, permitiendo que las informaciones obtenidas durante este estudio estén accesibles al público general, añadiendo elementos educativos nuevos al ofrecimiento museográfico y turístico que les brindamos a los visitantes.

## **ESTRATEGIAS Y MÉTODOS DE TRABAJO**

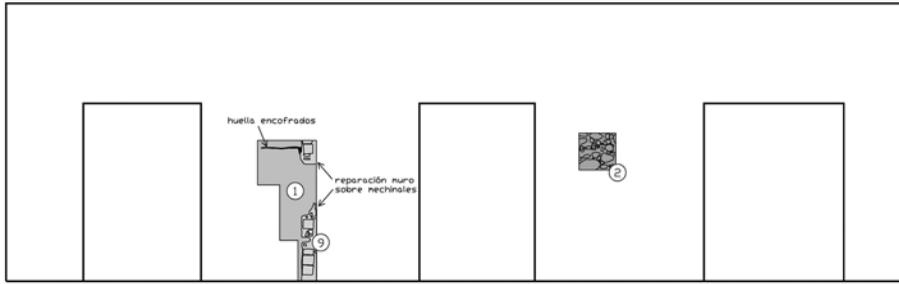
Para lograr los objetivos propuestos, se trazó una estrategia de investigación en la cual la historia y la arqueología tuvieron un papel principal y complementario. El estudio se realizó a través del examen de las noticias históricas que se tienen de la Casa Blanca, de las representaciones gráficas que se han hecho del edificio en diferentes épocas y de sus concordancias con el registro arqueológico. Los métodos de investigación de esta propuesta están basados principalmente en los siguientes cuatro niveles de análisis:

### **1. Investigación bibliográfica**

Este nivel de investigación se centró en el estudio de las fuentes y documentos de carácter histórico y arqueológico, que se han publicados hasta el momento. Se realizó una revisión de las fuentes bibliográficas y cartográficas publicadas (tarea en progreso) para identificar referencias que nos ayuden en la interpretación de los elementos descubiertos y para establecer los contextos históricos en que se desarrollaron las diferentes etapas constructivas del complejo arquitectónico de Casa Blanca. Los temas principales en que se ha centrado la investigación bibliográfica son; la arqueología de la arquitectura, materiales y técnicas constructivas, desarrollo arquitectónico/constructivo de Casa Blanca, construcción de los primeros sistemas defensivos de la vieja ciudad de San Juan, un retrato general de la sociedad colonial puertorriqueña del S XVI, García Troche y la Familia Ponce de León-Troche, otros habitantes conocidos de la Casa Blanca (Novoa, Arriuna, Batallón de Bruselas, Maestranza de ingenieros Militares, Batallón de Artillería, Comandantes Militares del Ejército de los EEUU), cartografía y el desarrollo urbanístico de la ciudad de San Juan. Para este último tema debemos destacar la contribución que significó para esta investigación, el excelente estudio de Aníbal Sepúlveda, *San Juan*, publicada en 1989<sup>3</sup>. En esta etapa se examinaron, ficharon y digitalizaron diversos mapas, gráficas y planos arquitectónicos. También se levantaron planimetrías en formato de Auto CAD de cuatro planos arquitectónicos que hemos fichado para la Casa Blanca. Estos planos nos muestran la configuración de la Casa Blanca para los años de 1881, 1967, 1981 y 2010. Este formato digital ofrece una mayor precisión en el manejo de la documentación que hemos venido levantando durante nuestros trabajos de campo. Este nivel de investigación brindó un panorama general, algo incompleto, de la configuración y las transformaciones arquitectónicas que experimentó la Casa Blanca en diferentes momentos.

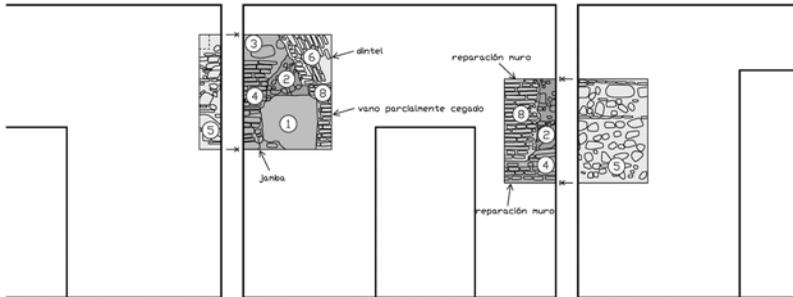
### **2. Pruebas murarias (arqueología de la arquitectura)**

Para identificar los elementos estructurales asociados a las diferentes etapas constructivas de Casa Blanca, se realizaron una serie de veinticinco catas murarias en las paredes que conforman el núcleo de mayor antigüedad del edificio (Figura #1). Con esta intervención pudimos identificar las técnicas constructivas utilizadas en el alzado de las diversas estructuras estudiadas y se documentaron las distintas intervenciones a que se han sometido estas paredes. El estudio secuencial, siguiendo el método estratigráfico (estratigrafía muraria) de las diferentes fábricas documentadas, permitió una aproximación al carácter de las modificaciones que sufrió la Casa Blanca a través de la historia, su lógica y funcionalidad y a entender las circunstancias y los contextos en



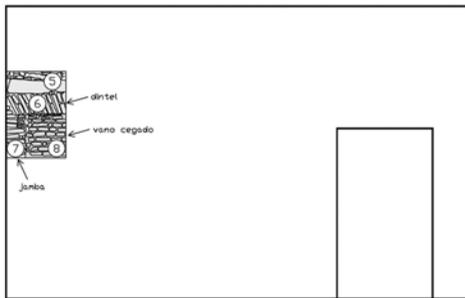
A1: XI D - PB; XI D - P7

0 0.5 1 2 m



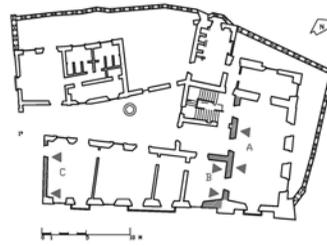
B1: XII A / B - P13; XII B / C - P12

0 0.5 1 2 m



C1: XV D - P 30

0 0.5 1 2 m



FÁBRICAS Y APAREJOS

- 1 Tapial de tierra y cal
- 2 Manpostería irregular y mortero grueso de barro, arena y cal
- 3 Manpostería de aparejo irregular, mampuestos careados de mediano y gran tamaño, y mortero fino de barro, arena y cal
- 4 Ladrillos puestos a soga y tizón, y mortero fino de barro, arena y cal
- 5 Manpostería irregular, verdagadas de ladrillos y mortero de arena y cal

- 6 Ladrillos puestos a soga y tizón orientados diagonalmente, y mortero de arena y cal
- 7 Ladrillos puestos a soga y tizón, y mortero de arena y cal
- 8 Fábrica de ladrillos puestos a soga y tizón, y mortero de cal
- 9 Ladrillos puestos 'a paderete' y mortero de cal

- Adosamiento simple
- || Adosamiento encastrado

- 1524
- ca. 1720
- ca. 1779
- ca. 1823
- post 1898

Figura #1: Plano de planta donde se muestra la localización de las catas murarias.

que realizaron. Para identificar las diferentes pruebas o catas se estableció el siguiente sistema; a cada salón se le asignó el número romano que exhibe el plano del 2010, a cada muro se le asignó una letra de acuerdo a su ubicación cardinal (a las paredes Este de cada salón se le asignó la letra 'A', las paredes Sur la letra 'B' y así sucesivamente) y la numeración de las pruebas se hizo de forma consecutiva, ascendente. Cada prueba tiene una secuencia de numeración que va de salón (número romano), muro (letra), a número de prueba. Por ejemplo, la designación de la Prueba I sería: VII B PI. Para documentar nuestra intervención se construyeron fichas estandarizadas para registrar los datos y análisis de cada prueba y de cada salón intervenido.

### **3. Excavaciones de unidades exploratorias y estratigráficas**

En adición a la investigación histórica y las pruebas murarias se excavaron cinco unidades que cubrieron un área de 12.40 metros cuadrados. Los objetivos de estas unidades fueron: examinar una sección del paramento interior de la muralla que forma el pequeño "bastión", actual terraza al oeste del edificio e identificar remanentes de las otras dos estructuras asociadas a la Casa Blanca de principios del siglo XVII, la llamada Torre de Ponce de León y el través que se aprecian en el grabado holandés del 1625. Por otro lado se quiso examinar la secuencia estratigráfica, composición y formación de los suelos, impactos y grado de integridad del sector suroeste de los jardines de Casa Blanca y documentar la fábrica de la muralla que delimita la propiedad de Casa Blanca por su flanco oeste. Las unidades se ubicaron en el área donde estimamos se encontraban las estructuras objeto de esta investigación. Fueron excavadas por estratos naturales aunque en algunos casos para mayor control del registro arqueológico se utilizaron niveles artificiales con medidas arbitrarias, pero no equivalentes a los estratos documentados. También se utilizó el concepto de unidades estratigráficas (UE) como método de control vertical y horizontal cuando se detectaban elementos arqueológicos. Todas las pruebas estratigráficas fueron excavadas hasta su basamento rocoso. Estas unidades nos brindaron la oportunidad de analizar los procesos de transformación del entorno en esta sección del proyecto.

### **4. Estudios analíticos**

Con el corte de las catas murarias se tomaron, de cada unidad estratigráfica presente en las pruebas, muestras de los morteros utilizados en su construcción. En esta fase del proyecto se recuperaron unas 145 muestras. Los morteros de fábrica y de revestimientos de las paredes intervenidas servirán para desarrollar análisis sistemáticos de estos materiales y de su micro-estratigrafía. Para estos estudios se utilizarán técnicas de laboratorio como la microscopía óptica, difracción de rayos X y microscopio electrónico de barrido (SEM-EDX), estudios que actualmente se están llevando a cabo en el Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada. El propósito de estos análisis es el caracterizar la materia prima utilizada en la elaboración de estos materiales constructivos y los sistemas de producción y puesta en obra de los mismos con el fin de identificar las variantes presentes en las diferentes etapas constructivas. Asimismo, aportará datos que permitirán identificar los posibles valores crono diagnóstico de éstos materiales y dilucidar las estrategias de explotación de las materias primas y las dinámicas sociales de producción que giraron



Figura #2: Mapa de San Juan por Juan Escalante de Mendoza, 1575. Copiado del Catálogo Museo de Casa Blanca 1991, pág. 17

en torno a esta fabricación. En vista de que nuestro objeto de estudio pertenece a un patrimonio de naturaleza arquitectónica, este nivel de estudio analítico es necesario para validar los datos de carácter histórico y arqueológico.

## RESULTADOS

A modo de hipótesis preliminares de trabajo, se propone un esquema general formado por cuatro *Fases Históricas* y diez *Etapas Constructivas*, particulares al proceso histórico de transformación arquitectónico de Casa Blanca.

Por *Fases Históricas* definimos el uso o función específica que se le dio al inmueble a través de diferentes periodos de su historia. Como hemos anotado, las transformaciones arquitectónicas que se realizaron en Casa Blanca fueron el resultado de procesos relacionados a las necesidades particulares de sus habitantes y a las condiciones sociales, políticas y económicas de la Ciudad de San Juan. Este marco histórico revela la naturaleza y contexto de las intervenciones, reformas y construcciones que se llevaron a cabo durante los 487 años de historia de esta edificación. Estas fases también nos brindan una perspectiva social del proceso por el cual la casa de 24 pies cuadrados fue transformándose en el complejo arquitectónico que hoy conservamos. Las cuatro fases históricas que hemos caracterizado son:

**Fase I** Residencia Familiar (1521-1772). Durante un periodo de doscientos cincuenta años la casa perteneció y/o fue residencia de los descendientes la Familia Ponce de León Troche.



religiosa de los dominicos, le transfiere los títulos de adelantado, alcaide y regidor de la ciudad a su cuñado García Troche<sup>5</sup>. Fue Troche, casado con Juana Ponce de León, hija del “Adelantado” y albacea de Luis, quién para el 1521, comenzó la construcción de la que se conocería como la Casa de Ponce de León o Casa Blanca<sup>6</sup>.

Diversos autores coinciden en que la primera edificación fue construida en madera y destruida por un incendio en 1523, tras lo cual Garci Troche comienza la construcción de una casa hecha en fábrica de 24 pies cuadrados. No obstante existe desacuerdo acerca de la técnica constructiva aplicada en la construcción de esta primera estructura. En primer lugar Adolfo de Hostos, expone que “Originalmente construida en madera, bajo la dirección de García Troche, en 1525, el edificio fue remplazado por un cubo de 24 pies por cada lado, cuyos muros de tapiería estaban almenados”<sup>7</sup>. Por su parte Don Ricardo Alegría plantea que “En 1523, García Troche comienza la construcción de un edificio de mampostería y piedra”<sup>8</sup>. Este desacuerdo nos ha llevado a revisar las diversas fuentes históricas que hacen mención sobre las construcciones habidas en la Ciudad de Puerto Rico para el siglo XVI. En un documento del 1530, conocido como el “Censo de Lando”, se identifican como siete los edificios “construidos en piedra”, uno de los que se señala era la casa de Garci Troche. Diez de los doce testigos entrevistados coinciden que los siete edificios fueron construidos en “tapería”. Uno de estos testigos, Francisco Manso, especifica que “las cuales dichas casas de piedra son de taperia”<sup>9</sup>. Por otro lado en la famosa Memoria de Melgarejo de 1582 se describe que “La forma y edificio de las casas de la cibdad de Puertorrico son algunas de ellas de taperia y ladrillo, los materiales con que se hacen las dichas casas son de barro colorado, arenisca y cal y tosca de piedra; hazese tan fuerte mezcla deste, que es mas fácil romper una pared de cantería que una tapia desta;...”<sup>10</sup>.

De la primera casa hecha en “tapería” se hallaron remanentes en las catas murarias realizadas en los muros que forman el ángulo noroeste del Salón XI (Catas XID-P8, XIC-PI9 y XIIB-PI3). En estas pruebas se pudo corroborar que la descripción en las “Memorias de Melgarejo” acerca de los materiales empleados en la construcción de estas “tapias” fue muy acertada. En campo se observó que las fábricas hechas mediante la técnica constructiva del tapial se encuentran compuestas por una mezcla a base de tierra, algunas gravas de areniscas y en las que hay incluidos abundantes agregados areno-arcillosos de color rojizo y nódulos de cal. Asimismo, se documentaron diferentes elementos característicos de este tipo de técnica constructiva, como lo son los mechinales y la huella dejada en la parte en que se superpusieron los dos encofrados. Estas tapias tendrían unos noventa centímetros de alto, por lo que la casa, que en este momento se entiende era de una planta (aunque en el documento de Lando se plantea como “doblada”), tuvo que haber tenido una altura de al menos cuatro o cinco tapias.

En 1533 da comienzo la construcción de la Fortaleza bajo la dirección de mismo Garci Troche. En 1535, se concede a Troche “la tenencia de dicha Fortaleza”<sup>11</sup> y en 1540 se entrega terminada. Ese mismo año muere su alcaide Garci Troche y hereda la alcaldía su hijo Juan Ponce de León Troche quien pasa a vivir a la Fortaleza. El uso



Figura #3: Mapa de la Ciudad de San Juan por Vellarino de Villalobos, 1592. Copiado de Sepúlveda 1989, pág. 61



Figura #4: Casa Blanca según el grabado holandés de la Ciudad de Puerto Rico en 1625 (detalle). Copiado de la Revista del Instituto de Cultura Puertorriqueña.

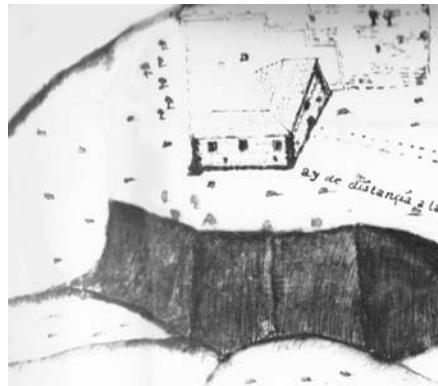


Figura # 5: Casa Blanca para el año del 1720. Detalle del plano realizado por Juan Amador Courtern. Copiado de Sepúlveda 1989, págs. 130-131.

de la Fortaleza como residencia por los Troche posiblemente explicaría el porqué, la casa original de veinticuatro pies no sufrió ampliaciones durante seis décadas. En el mapa hecho por Juan Escalante de Mendoza en 1575 (Figura #2)<sup>12</sup>, se representa el viejo cubo de Casa Blanca en armas, lo que sugiere que la Casa Blanca, aún continuó teniendo algún tipo de función como defensa de la ciudad, durante los años siguientes a la construcción de La Fortaleza.

### **Etapa 2 (ca. 1592)**

Para esta etapa existen conflictos en cuanto a la representación de la Casa Blanca en planos y mapas de la época. Por ejemplo, en el mapa de la ciudad hecho por Vellarino de Villalobos en 1592 (Figura #3)<sup>13</sup>, se representa como una estructura rectangular con techo a dos aguas, lo cual señala hacia una posible ampliación del polígono original. En planos posteriores de la ciudad se continúa mostrando la casa con una planta más o menos cuadrada. Estas contradicciones son un reto para la investigación arqueológica, aunque hay que tener en consideración el sentido de perspectiva en los dibujos de la época. Durante los trabajos de campo no se logró documentar evidencia clara sobre esta posible ampliación de la Casa Blanca. No obstante planteamos esta Etapa II, como una hipótesis lógica en su desarrollo arquitectónico. La posibilidad de esta hipótesis es reforzada por el hecho de que, en el año de 1583, entra a la gobernación de la isla el Capitán Diego Menéndez de Valdés con cargo de gobernador, capitán general, juez de residencia y de alcaide de La Fortaleza. Este hecho debió significar el fin de la alcaldía de Juan Ponce de León Troche. Como alcaide este vivió en la Fortaleza y en este momento se vería precisado a utilizar nuevamente la Casa Blanca como su residencia en la ciudad, lo que explicaría la necesidad de mejoras a la vieja residencia. En el plano de Puerto Rico hecho por el teniente e ingeniero mayor Luis Venegas Osorio en 1678<sup>14</sup>, se vuelve a representar la Casa Blanca con una planta rectangular y techo a dos aguas.

### **Etapa 3 (ca. 1625)**

Con el ataque holandés a la ciudad de Puerto Rico en 1625, la Casa Blanca volvió a tener un papel importante en la defensa de la ciudad. En el grabado holandés de la ciudad ya citado, se muestra la construcción de una serie de estructuras de carácter defensivo-militar adosado a su fachada oeste (Figura #4). En este grabado se pueden definir un pequeño bastión (actualmente parte de la terraza oeste), una torre de aparente planta circular y un “través”<sup>15</sup> que arranca de la torre hasta alcanzar la línea de la costa. El área del bastión no se pudo evaluar pero entendemos que sus remanentes están confinados dentro de la muralla que delimita la terraza oeste y que corresponden a parte del lienzo de muralla que hoy día limita la terraza oeste del edificio. El revestimiento de la escarpa sobre la cual está ubicado este bastión debió estar construido en mampostería, tal y como se documentó en la cata muraria realizada en esta muralla. Con respecto a la torre y el través, estas estructuras no vuelven a salir representado en los planos manuscritos de años posteriores. En las excavaciones no se encontró evidencia alguna de la torre que aparece junto al bastión de la Casa Blanca. Al parecer fue una perspectiva equivocada del artista, por lo que creemos se trata de la estructura asociada a la Capilla del Calvario que existió en

un área elevada, en los campos del Morro al noroeste de nuestro edificio, como lo demuestra una acuarela holandesa que muestra la Ciudad de San Juan para el 1721. El través parece que fue una obra defensiva provisional ante el eminente ataque holandés y debió estar construido en madera, en forma de empalizada, tal y como se puede interpretar a partir del hallazgo en nuestra unidad #3, de una estructura de hoyo de poste, excavado en el basamento rocoso. Con la construcción del primer sistema de murallas de San Juan durante los años del 1635 al 1640<sup>16</sup>, la Casa Blanca pierde de manera definitiva su carácter de estructura defensiva.

#### **Etapa 4 (ca. 1720)**

En un plano fechado en el año del 1720 (Figura #5)<sup>17</sup>, se observa que la Casa Blanca, identificada como “Casa de Noboa”, fue ampliada pasando de ser un edificio de planta rectangular a uno de planta en forma de “L”, con techo a dos aguas y una muralla o cerca de cierre en su lado norte. A nivel arqueológico se documentó que los muros que forman el Salón VII (Catas VIIB-P1, VIIA-P5, VIA-P17, XID-P7), construido durante esta etapa, están levantados en mampostería ordinaria. En estas fábricas se utilizaron como mampuestos rocas areniscas de mediano y pequeño tamaño, aunque se encuentran algunos de tamaño grande. Los mampuestos grandes se hallan colocados más o menos de manera horizontalmente, los de menor tamaño se encuentran dispuestos de forma más irregular. Este tipo de fábrica presenta fragmentos de ladrillos, algunos de ellos dispuestos horizontal. Estos fragmentos de ladrillos que se encuentran ordenados “al azar”, parecen haber sido utilizados para aportar volumen y consistencia a la estructura, o para rellenar algunos huecos que pudieron quedar entre los mampuestos de arenisca. El mortero de fábrica utilizado en la unión de estos mampuestos es una mezcla de color rojo en el que se encuentran incluidos algunos fragmentos o gravas de arenisca, abundantes agregados areno-arcillosos de color rojizo y nódulos de cal.

#### **Etapa 5 (ca. 1772)**

Para este año el jefe de ingenieros Thomas O’Daly levantó un plano de la ciudad, donde se muestra como construida una pequeña estructura cuadrada, frente a la fachada noreste de la casa. Debido a que no realizamos ninguna intervención de carácter arqueológico en esta estructura no se ha podido identificar el tipo de técnica aplicada en su construcción. Este es un momento de transición donde la casa pasa de residencia a formar parte de la infraestructura militar de las defensas de la ciudad, bajo el ejército español. Durante este último tercio del siglo XVIII se da comienzo a las extensas reformas del sistema defensivo de la ciudad, reformas responsables del cercamiento de la ciudad, proceso donde los ingenieros militares tuvieron un papel protagónico. En adelante la edificación será utilizada como alojamiento provisional del Batallón de Bruselas en 1773 y a partir del 1779 como la Real Maestranza de los Ingenieros Militares. En ese momento se condujeron reformas sustanciales que conllevaron el derribo de parte de la fábrica original<sup>18</sup>.

#### **Etapa 6 (ca. 1779)**

Casa Blanca se convierte en cuartel para la Real Maestranza de Ingenieros Militares. Para este momento muestra su planta en ele, la casa de guardias y una cerca o muralla.

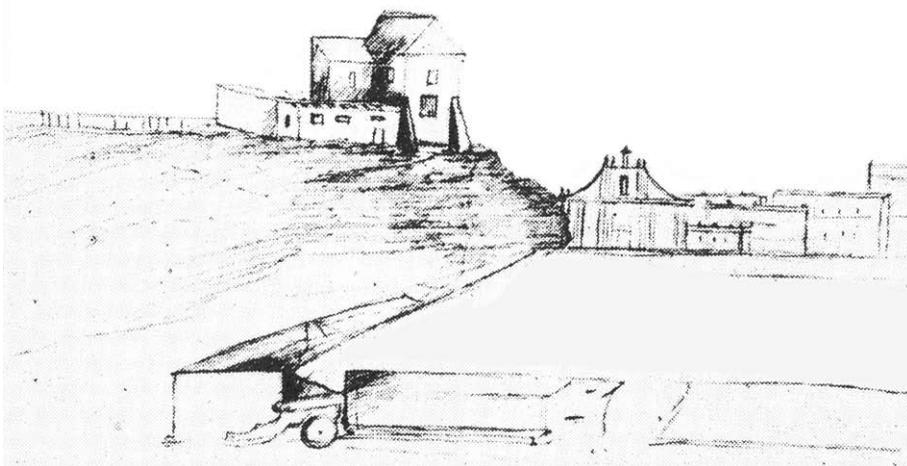


Figura #6: Dibujo de la casa Blanca según el naturalista francés Augusto Plée (1821-1823). Copiado de Alegria, Ricardo E., 1975, Págs.3.

A esta etapa asociamos la adición de un nuevo salón al costado este de la Casa Blanca (Salón VIII, actual cocina). Los muros de carga que delimitan este nuevo salón fueron construidos a base de mampostería careada aparejados de forma irregular y que normalmente se encuentran en contacto entre sí. Los mampuestos se hallan trabados con un mortero de fábrica de color rojizo, parecido al de las construcciones de las épocas anteriores, aunque al contrario de aquello muestra una granulometría mucho más fina y en donde los nódulos de cal son mucho más finos y menos abundantes. Igual tipo de fábrica y aparejo fueron documentadas en la cata muraria realizada en la pared sur del gran Salón XI (Cata XIB-P9). El hecho de que se hallara este tipo de fábrica y no aquellas asociadas a las reformas de 1720, hace pensar que fueron estas paredes parte de lo que el gobernador Dufresne derribó antes de transferirle la jurisdicción del edificio a los ingenieros militares.

### **Etapa 7 (ca. 1820)**

Augusto Pleé, naturalista francés, realizó un dibujo de la Casa Blanca, donde se ilustra una perspectiva de su fachada oeste (Figura #6)<sup>19</sup>. Este dibujo demuestra que ya para el año del 1823 se había construido una edificación tipo galería, de una planta, adosado al extremo occidental de la fachada norte del edificio, una segunda planta techada a dos aguas construida sobre el antiguo edificio de planta en “L” y un par de contrafuertes adosados a la fachada oeste que seguramente están relacionados con la construcción de la segunda planta. Otra referencia de interés para esta década, nos la brinda Pedro Tomas de Córdoba, quien afirma que “La Casa Blanca o de Ponce de León,...sirve en el día de taller de Ingenieros. Este edificio está construido sobre una altura cortada, con inmediación a la muralla. Se ha conservado en cuanto ha sido posible contra la intemperie y los huracanes. Sufrió mucho en los de 1779, 1819 y 1825, y se compuso

en 1826, recalzando la piedra ligera sobre la que está situada”<sup>20</sup>. Igualmente Hostos nos indica que “En el siglo XIX la comandancia de ingenieros agregó un ala terrera en el costado oeste del patio, clausuró la puerta que daba a la calle San Sebastián, e hizo demoler una parte del muro que la separaba del caserío llamado “La Cantera”, ubicado en el costado oriental del solar.”<sup>21</sup>

Las construcciones en esta etapa fueron hechas en fábricas de mampostería careada, de aparejo irregular, ripios y verdugadas de ladrillos. En este caso los mampuestos de rocas areniscas aunque careados tienen formas irregulares, son de tamaños medianos y pequeños y presentan pocos fragmentos de ladrillos rellenando huecos (catas VIC-P6, XIID-P10, XIIC-P12 y XIA-P13). También se han podido documentar mampuestos de mayor tamaño, el más grande documentado cubre un área de 39 x 17cm. En las pruebas VIC-P6 y XIIC-P12 estos grandes mampuestos se hallan en las partes superiores del muro y directamente entre verdugadas de ladrillos, a manera de una viga de coronación asociada a la construcción de la segunda planta. Por su parte los ripios y las verdugadas de ladrillos se encuentran colocados a diferentes alturas sin seguir un orden establecido o altura específica. A veces estas líneas de ladrillos se encuentran interrumpidas por otro mampuesto de piedra. Los morteros de fábrica utilizados en estas construcciones son una mezcla de color pardo de tonalidad rojiza clara, hecho a base de arena y cal. Dentro de las inclusiones que a simple vista se observan en estos morteros se encuentran abundantes nódulos de cal y una casi ausencia de agregados areno-arcillosos de color rojizo tan abundantes en los morteros utilizados en las etapas anteriores.

Para mediados del siglo XIX comienzan un dinámico proceso de construcciones y adiciones que resultarán en el aspecto general que en la actualidad tiene el complejo de Casa Blanca. Una de estas construcciones es la muralla que delimita la propiedad de Casa Blanca por su flanco oeste (ca. <sup>22</sup>). La construcción de esta muralla definió la fisonomía de los jardines occidentales de esta propiedad. En adición de cercar la propiedad, sirvió como muro de contención sobre el cual se levantó una amplia terraza en la parte baja de estos jardines. Como resultado de las excavaciones arqueológicas se documentó que para la construcción de tal muralla, se realizaron cortes verticales y horizontales al basamento rocoso de esta sección del promontorio donde se halla enclavada la Casa Blanca. Su fábrica está construida a base mampostería careada y verdugadas de ladrillos. La secuencia estratigráfica encontrada en esta sección presenta un perfil de casi dos metros (Figura #7). La misma está formada por el vertido de una serie de rellenos constructivos con abundantes escombros y materiales arqueológicos, sumamente compactados. Dentro de estos estratos de rellenos se distinguen tres diferentes niveles de pavimentos y/o afirmados. Hasta el momento y a la espera de nuevos resultados y datos, entendemos que la sucesión de estos rellenos y pavimentos se traten de reformas realizadas bajo la Maestranza a un camino tipo rampa existente para el 1792<sup>23</sup>, por donde seguramente se daba el tráfico de personas, equipos y maquinarias empleadas en las funciones de los ingenieros militares.

### **Etapas 8 (Post. 1881)**

La morfología de Casa Blanca para finales del siglo XIX nos la muestra un plano fechado en el año de 1881, titulado “Reparación de los edificios de Casa Blanca”. En este

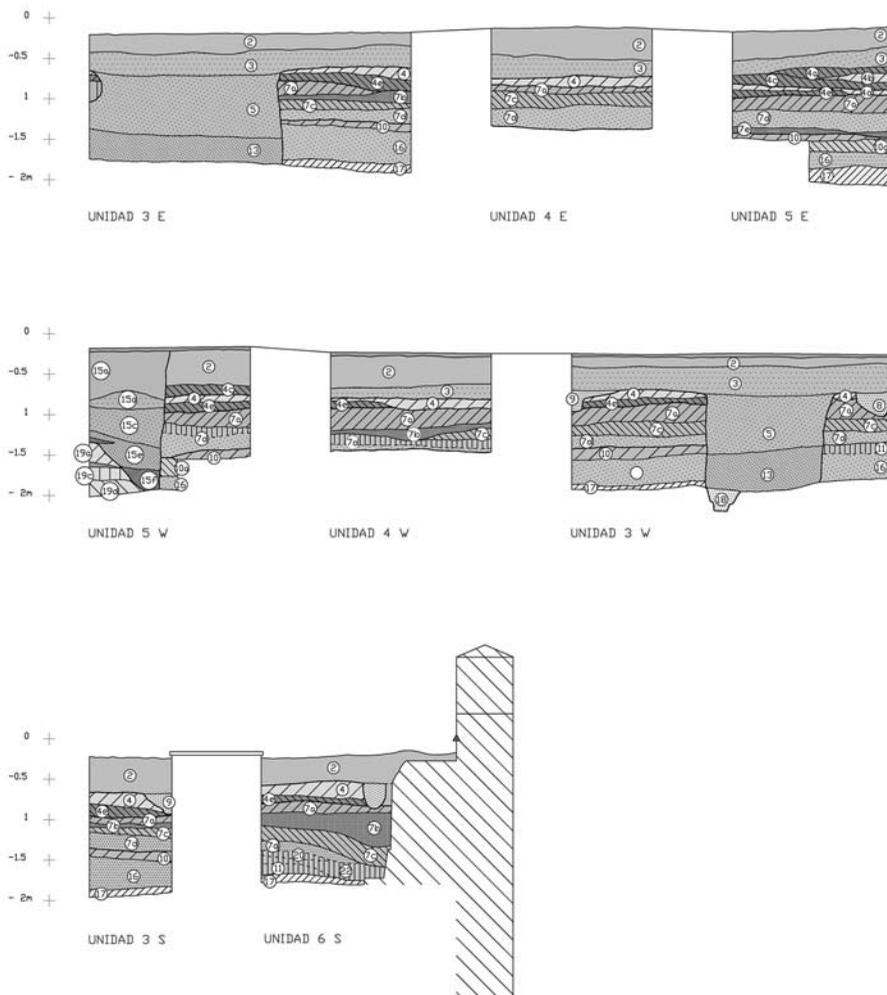


Figura #7: Perfiles estratigráficos de las unidades #3, #4, #5, #6 y perfil de la Muralla del perímetro oeste de Casa Blanca.

documento se puede apreciar que para esta etapa ya se habían construido la segunda planta sobre el ala oeste y sobre el salón de la cocina (salón XVIII), además de todas las demás edificaciones que conforman el actual conjunto de Casa Blanca (aposentos para soldados, caballeriza, almacén, cárcel y otro edificio que funcionó como cuerpo de guardia en la entrada que da a la Calle San Sebastián). En el plano se observan las reparaciones y ampliaciones que se proyectan realizar para esa fecha. Aunque durante la primera fase de los trabajos de campo realizados no se pudo estudiar en detalle los salones ubicados en la segunda planta de la Casa Blanca, si podemos mencionar que al menos la segunda planta ubicada sobre el ala oeste del edificio se construyó

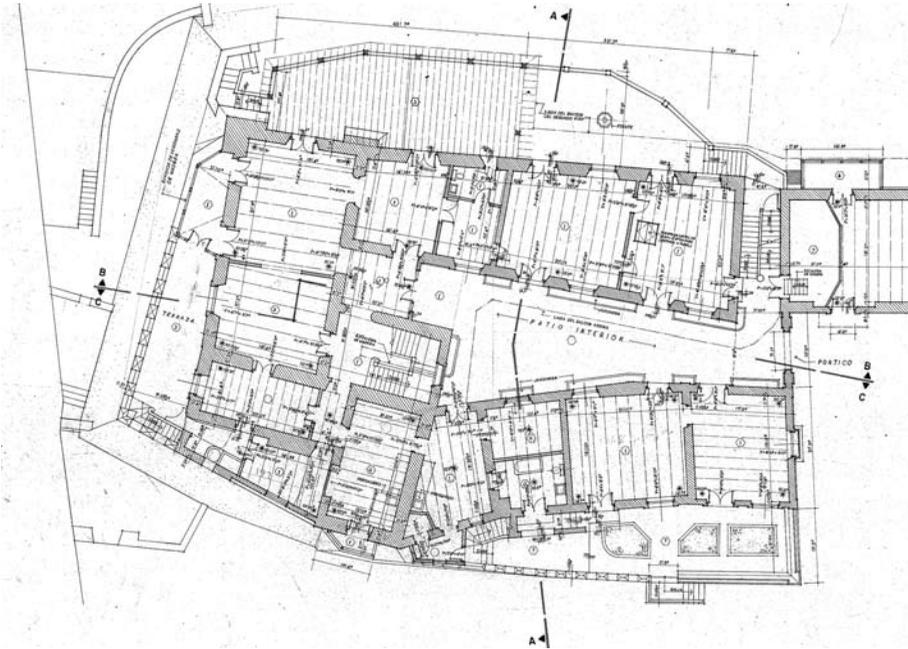


Figura #8: Detalle del edificio del museo en los planos de Casa Blanca de 1967.

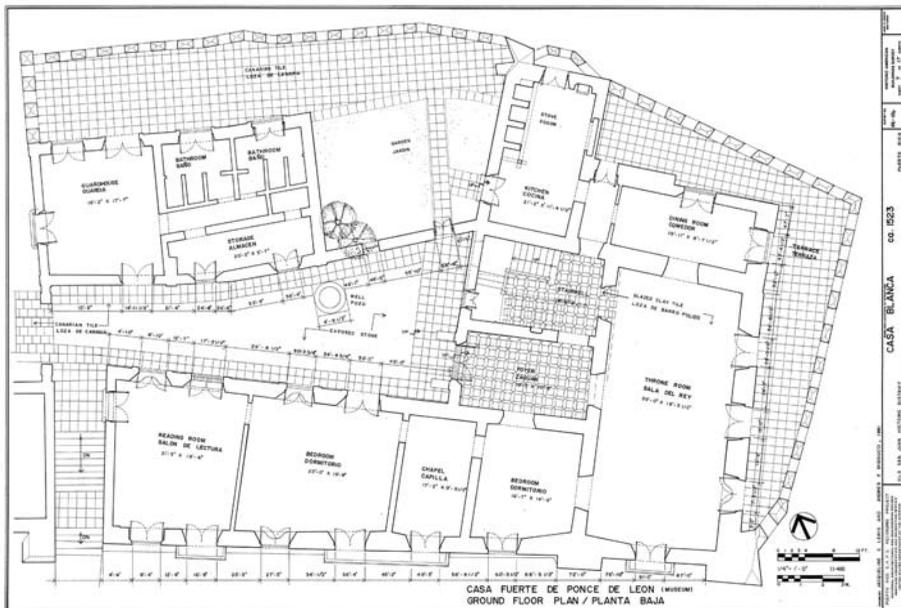


Figura #9: Detalle de la planta baja del edificio del museo en los planos de Casa Blanca de 1981. Copiado del Historic American Building Survey, United States Department of the Interior.

utilizando la misma técnica constructiva descrita para la etapa anterior (VII, ca. 1820). No obstante también se documentaron estructuras como el salón XVIII cuyos muros fueron levantados exclusivamente en ladrillos puestos a soga y tizón, que seguramente se construyó para un momento tardío de esta etapa constructiva.

### **Etapa 9 (1898-1967)**

Se establece la residencia oficial del comandante de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos de América (USA) en Puerto Rico. Las reformas y cambios sufridos en esta fase se encuentran bajo definición. Para esta etapa se han identificado tres tipos de morteros; uno color crema a base de arena y cal, otro blanco a base de cal y un tercero de color grisáceo a base de cemento gris (hidráulico) y arena. Adolfo de Hostos afirma que en el 1939 el Coronel John W. Wright, comandante militar de la isla, “lo restaura completamente”<sup>24</sup>, durante esta intervención se realizan trabajos masivos de construcción y remodelación tanto del edificio como en el entorno de la propiedad, de esta última se destacan los actuales jardines con sus fuentes. Un plano levantado para el año del 1967 (figura #8)<sup>25</sup> nos muestra las condiciones en que los militares estadounidenses entregaron el inmueble al Gobierno del Estado Libre Asociado.

### **Etapa 10 (1971-2011)**

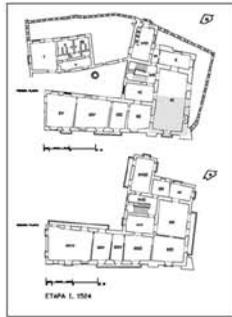
En 1967 el ejército norteamericano traspasa la propiedad al Gobierno de Puerto Rico. En ese mismo año es declarada monumento histórico por la legislatura de Puerto Rico. Se le asigna la custodia y manejo de este monumento al Instituto de Cultura Puertorriqueña. Para el 1971, bajo la dirección del Dr. Ricardo E. Alegría, se comenzarán los trabajos de restauración y rehabilitación del inmueble para habilitarlo como un museo público. Durante estos trabajos se demolerán las construcciones en concreto y madera que se levantaron durante la etapa anterior, restituyendo la fisonomía del edificio a un estilo arquitectónico propio de finales del siglo XIX (Figura #9)<sup>26</sup>. En los archivos del Programa de Patrimonio Edificado del Instituto de Cultura Puertorriqueña, existe un fondo fotográfico donde se recoge una extensa colección de imágenes que muestran las condiciones del edificio y aspectos de los trabajos realizados en 1971.

## **COMENTARIOS FINALES**

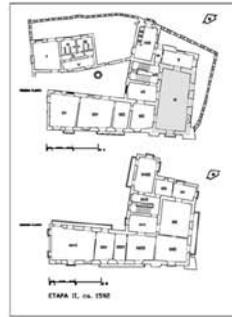
Como resultado de esta investigación se ha logrado levantar un amplio *corpus* de datos en donde se definen y caracterizan los procesos de construcción y remodelaciones de este edificio a través de su historia y de las dinámicas sociales que las propiciaron.

En orden de atender los objetivos trazados para esta investigación planteamos como logros alcanzados, la localización del polígono de la casa levantada en tapia, por Gaci Troche para el 1524, este polígono ocupaba la sección oeste del gran salón rectangular (Salón XI), ángulo suroccidental del edificio del museo. Se identificaron, documentaron y definieron diez etapas constructivas del proceso de transformación arquitectónica de la Casa Blanca (Figura #10), las diversas técnicas constructivas, los materiales que se aplicaron y las variantes técnicas para cada etapa constructiva. También se evaluaron las posibilidades arqueológicas de las tres estructuras que se observan en el grabado holandés de 1625 (Etapa III).

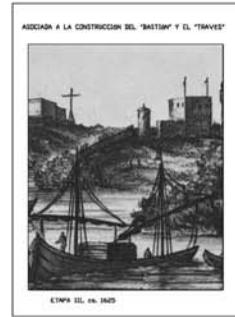
Figura #10: Transformación arquitectónica de la Casa Blanca en sus diferentes etapas constructivas.



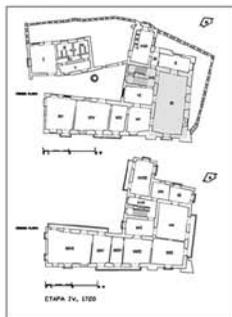
Etapa I (ca. 1524)



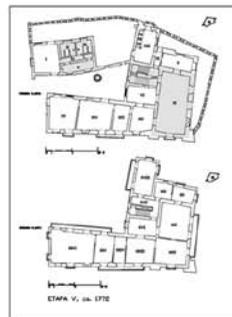
Etapa II (ca. 1592)



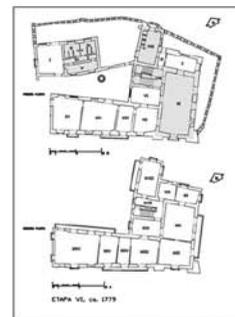
Etapa III (ca. 1625)



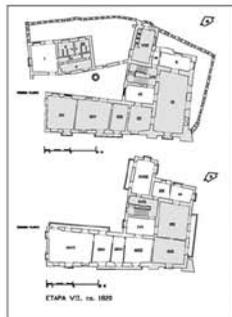
Etapa IV (ca. 1720)



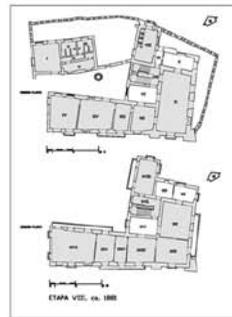
Etapa V (ca. 1772)



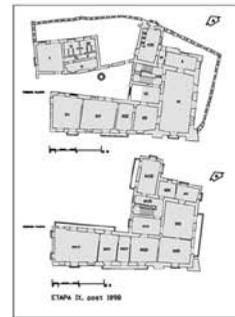
Etapa VI (ca. 1779)



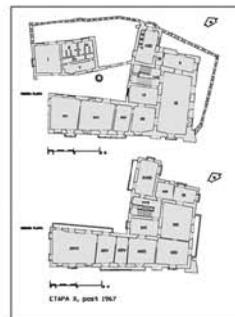
Etapa VII (ca. 1820)



Etapa VIII (post. 1881)

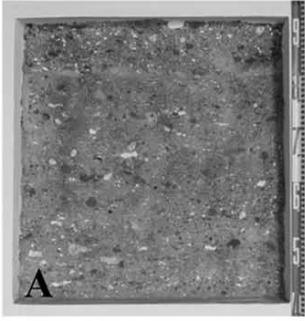


Etapa IX (1898-1967)



Etapa X (1971-2011)

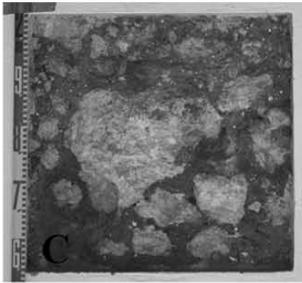
Figura #11: Tipos de fabricación. Paredes donde se localizan y caracterizan las pruebas murarias.



Etapa 1 (ca. 1524)



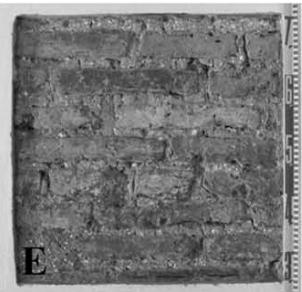
Etapa 4 (ca. 1720)



Etapa 6 (ca. 1779)



Etapa 7 (ca. 1820)



Etapa 8 (post .1881)



Etapa 9 (post. 1898)



Etapas 1 a 9 (ca. 1524-post. 1898)

En cuanto al paisaje de su entorno, encontramos que los jardines occidentales son un paisaje totalmente construido, según lo demuestra el análisis estratigráfico de las unidades excavadas. Paisaje hecho a base de cortes del basamento rocoso, la construcción del lienzo de muralla y las nivelaciones en la parte baja de los jardines en la cual se creó una amplia terraza donde se acondicionó un camino para facilitar el tránsito y transportación de equipos y personal. Lo mismo entendemos deben ser las condiciones del resto de los jardines y áreas de edificios. Estas otras secciones de la propiedad fueron afectadas severamente por una serie de actividades como fue la vieja cantera de Casa Blanca, que existió en sus jardines orientales y que estuvo activa por varios siglos, las obras de las edificaciones levantadas para segunda mitad del siglo XIX y la construcción para el 1939 del actual sistema de fuentes que existe en los jardines este y norte.

A partir de nuestra propuesta museográfica se instalaron una serie de nueve ventanas murarias en diversos salones del área del museo (Figura #11). Estas ventanas son representativas de las principales reformas y etapas constructivas de la Casa Blanca. A través de estas el visitante podrá observar las diferentes técnicas y materiales de construcción que se utilizaron en diferentes épocas. La señalización de estas ventanas ofrecerán una explicación de las formas constructivas utilizadas, su caracterización y cronología. Esta acción permitiría ofrecer al público que visite el museo, los datos principales obtenidos durante esta investigación arqueológica.

Actualmente nos encontramos en el proceso de análisis y estudio sistemático de los datos obtenidos, de los materiales arqueológicos recuperados y la ampliación del estudio histórico. Los resultados de estos procedimientos verificarán o modificarán las hipótesis que estamos presentando en este informe. Resultados que nos permitirá proyectar el alcance y ámbito de trabajo futuro de este proyecto, que pretende ampliar el conocimiento acerca de las primeras manifestaciones arquitectónicas en la Isla de Puerto Rico y las dinámicas sociales que las produjeron.

Los autores debemos expresar nuestro reconocimiento a una serie de personas que posibilitaron este trabajo, en particular a: Mercedes Gómez Marrero, Directora Ejecutiva del Instituto de Cultura Puertorriqueña; Arqueóloga Laura del Olmo Frese, Directora Programa de Arqueología y Etnohistoria del Instituto de Cultura Puertorriqueña; Dr. Francisco Contreras, Director del Departamento de Prehistoria y Arqueología, Universidad de Granada, Arquitecta Darianne Ochoa Rivera, Directora Programa de Patrimonio Histórico Edificado del Instituto de Cultura Puertorriqueña, Arquitecta Damaris Vázquez Torres, Preservacionista del Programa de Patrimonio Histórico Edificado del Instituto de Cultura Puertorriqueña; Ing. José M. Izquierdo y al Sr. Manuel Liste.

## NOTAS

1. Rivera Fontán, Juan A., Jorge A. Rodríguez López y Juan Miguel Rivera Groennou, Propuesta y plan de trabajos para el Proyecto Investigaciones Arqueológicas en Casa Blanca y su entorno. Programa de Arqueología y Etnohistoria, Instituto de Cultura Puertorriqueña, septiembre del 2010.
2. Ciudad de Puerto Rico 1625, grabado holandés, publicado por Arnaldus Montanus en 1671.
3. Sepúlveda Rivera, A., *San Juan Historia Ilustrada de su desarrollo Urbano, 1508-1898*. Ediciones Carimar, San Juan de Puerto Rico, 1989
4. Hostos, Adolfo de, *Historia de San Juan Ciudad Murada, Instituto de Cultura Puertorriqueña*. San Juan de Puerto Rico. San Juan de Puerto Rico, 1979, Nota 330, pág. 230.
5. Moscoso”, Francisco, “Casa Blanca y los Ponce de León en los documentos, planos y mapas”, *Catálogo Museo de Casa Blanca*, Instituto de Cultura Puertorriqueña. San Juan de Puerto Rico, 1991, pág. 16
6. Hostos 1979, Alegría 1991, Moscoso 1991
7. Hostos, 1979, pág. 229
8. Alegría, Ricardo E., “Notas sobre la Casa Blanca”, *Catálogo Museo de Casa Blanca*, Instituto de Cultura Puertorriqueña, 1991, pág. 6
9. Moscoso, 1991. Damiani Cósimi, Julio, “Estratificación social, esclavos y naborias en el Puerto Rico minero del siglo XVI”. Cuadernos de Investigación Histórica, #1, 1994. Departamento de Historia, Centro de Investigaciones Históricas de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras. 1994, pág.49
10. Fernández Méndez, Eugenio, *Crónicas de Puerto Rico*, “Memoria sometida por el Capitán Jhoan de Melgarejo...”, Págs. 107-134. Editorial Universitaria, Universidad de Puerto Rico, 1981, Capítulo 31, pág. 128
11. Archivo General de Indias, Sevilla: SANTO \_ DOMINGO, 2280, L.2, F.36V-37R
12. Mapa de San Juan por Juan Escalante de Mendoza, 1575, *Catálogo Museo de Casa Blanca* 1991, pág. 17 y en Sepúlveda 1989, Pág. 70
13. Mapa de la Ciudad de San Juan por Vellarino de Villalobos, 1592, en Sepúlveda 1989, pág. 61
14. Archivo General de Indias, AGI, Santo Domingo, número 74 y en Sepúlveda 1989, pág. 92
15. “obra exterior a modo de muralla, para dificultar el movimiento de tropas enemigas”
16. Rivera Fontán, Juan, et al, “Investigaciones arqueológicas en la Fortaleza: Hallazgo y documentación de una sección de la primera muralla de San Juan (1635-1640)”. *5to Encuentro de Investigadores de arqueología y etnohistoria*. Programa de Arqueología y Etnohistoria del Instituto de Cultura Puertorriqueña, 2003
17. Juan Amador Courtern, 1720, en Sepúlveda, 1989, págs. 130-131

18. Hostos , 1979, Pág. 229
19. Alegría, Ricardo E., Los dibujos Puertorriqueños del naturalista francés Augusto Plée (1821-1823), *Revista del Instituto de Cultura Puertorriqueña* Núm. 65, 1975, Págs.3.
20. Tomás de Córdova, Pedro, *Memorias geográficas, históricas, económicas y estadísticas de la Isla de Puerto Rico*, Tomo II. Editorial Coquí, San Juan de Puerto Rico, 1968, Págs. 13-14
21. Hostos 1979, Pág. 230
22. Cazull, H., Trittel, G. y Fernández López, M., Historic Fortification Walls of Old San Juan (San Juan Gate to San Justo Bastion). Final Report. 5 Vols. Puerto Rico Department of Transportation and Public Works, Highway and Transportation Authority. 2003
23. Plano de Mestre 1792, Sepúlveda 1989-Pág. 128-129
24. Hostos, 1979, nota 330, Pág. 230
25. Casa Blanca, San Juan, Puerto Rico. Plano del Edificio Existente. Preparado en noviembre del 1967. Medido y dibujado por Ramón Ramírez. En archivo de Planos del Programa de Patrimonio Edificado del Instituto de Cultura Puertorriqueña.
26. Casa Blanca ca, 1523, Puerto Rico S.H.P.O. Recording Project. Dibujado por Jaccqueline E. Lewis, 1981. Historic American Building Survey, United States Department of the Interior.